

# Jaarverslag 2020



Commissie van Toezicht  
bij de justitiële  
jeugdinstelling  
Forensisch Centrum  
Teylingereind te  
Sassenheim

# Inhoud

	Pagina
1. Inleiding	3
2. Samenstelling van de Commissie van Toezicht, mutaties en deskundigheidsbevordering leden	5
3. Vergaderingen en door de leden (buiten de reguliere maandelijkse vergaderingen) bijgewoonde bijeenkomsten en vergaderingen	6
4. Het maandcommissariaat	7
5. De bemiddelingsprocedure	7
6. De effectuering van het beklagrecht	8
7. De beklagcommissie	9
• Klachten	
• Doorlooptijd klachten	
• Rogatoire verzoeken	
• Beroep	
8. Advies aan de Minister van Veiligheid en Justitie op de voet van artikel 7 lid 2 onder d. en a. Bjj	11
9. Samenwerking	12

## Bijlagen

• Tabel 'Onderscheid naar aard van de klachten'	13
• Tabel 'Overzicht uitspraken'	14
• Grafiek "Inkomst klachten per maand	15
• Managementoverzicht uit KLAVER	16

# 1. Inleiding

Forensisch Centrum Teylingereind (verder: Teylingereind) is een justitiële jeugdinrichting in Sassenheim en had in 2020 een capaciteit voor plaatsing van 92 jongeren tussen de 12 en 24 jaar. De jongeren zijn op last van de (kinder)rechter in een gesloten omgeving geplaatst en worden behandeld op één van de kort- of langverblijfgroepen. In 2020 waren er 60 plekken beschikbaar op de kortverblijfgroepen en 24 plekken op de langverblijfgroepen. Sinds 18 december 2020 heeft Teylingereind nog vier langverblijfgroepen met 8 plaatsen in gebruik genomen ; vanaf dat moment waren er 9 kortverblijfgroepen en 4 langverblijfgroepen. Teylingereind beschikt als enige justitiële jeugdinrichting in Nederland over een observatieafdeling. Jongeren worden hier gedurende zeven weken geobserveerd. Er zijn 8 plekken beschikbaar voor observatie. Daarnaast zijn er 5 overloopkamers. Deze kamers kunnen worden ingezet op piekmomenten in de landelijke capaciteitsbehoefte.

In 2020 heeft Teylingereind veel aandacht besteed aan het op korte termijn gereedmaken van nieuwbouw met het oog op door het ministerie gewenste uitbreiding van de capaciteit. Naast bouwtechnische opgaven moest er meer personeel geworven worden en personeel moest in nieuwe groepen ingedeeld worden. Ook de jongeren zijn ingedeeld in andere groepen. Dit alles bracht veel organisatorische uitdagingen en spanningen met zich, zowel voor jongeren als voor personeel. Daarnaast heeft de coronapandemie veel impact gehad. Teylingereind heeft in 2020 diverse coronamaatregelen moeten treffen, waaronder een algehele quarantaine en het in quarantaine plaatsen van diverse leefgroepen.

De slogan van Teylingereind is: 'Meedoen, dat wil jij toch ook?' In Teylingereind worden jongeren geholpen om weer mee te doen met hun ouders, hun omgeving en in de maatschappij. De kompaswaarden van Teylingereind zijn: verantwoordelijkheid, samen, toekomstgericht en geloof in verandering.

Teylingereind draagt de zorg voor de veiligheid van de jongeren en de jongeren krijgen passende begeleiding en behandeling. Daarnaast biedt Teylingereind een veilige werkomgeving voor medewerkers, waardoor zij in staat zijn hun werk met jongeren goed te kunnen uitvoeren.

Teylingereind werkt samen met de jongeren en hun ouders en met het systeem waar de jongere deel van uitmaakt. Het gaat ook om de samenwerking tussen Teylingereind en de Burcht (de school). De Burcht en Teylingereind zijn cruciale partners in het aanbieden van een dagprogramma. Een essentieel onderdeel van het dagprogramma is onderwijs en arbeidstoeleiding.

Teylingereind richt zich vanaf de eerste dag van het verblijf van de jongere op het leven na detentie. Hiervoor heeft elke jongere in Teylingereind zijn eigen individuele traject. Er wordt zowel binnen Teylingereind als daarbuiten gekeken naar wat jongeren nodig hebben om een goede toekomst voor zichzelf op te bouwen. Daarnaast wordt er geïnvesteerd in de ontwikkeling en ontplooiing van medewerkers, omdat zij zich dagelijks inzetten om de jongeren goed te begeleiden.

Teylingereind gebruikt de tijd in detentie om een positieve ontwikkeling van jongeren mogelijk te maken. Jongeren worden gestimuleerd te leren van gemaakte fouten en andere keuzes te maken. Teylingereind gelooft in het geven van herkansingen en helpt de jongeren in zichzelf te geloven en te ervaren dat zij kunnen veranderen.

De jongeren brengen overdag veel tijd door op school en op de leefgroep waar ze zijn geplaatst. Het doel is de jongeren te leren dat ze verantwoordelijk zijn voor hun eigen denken en doen. Ze krijgen kansen en mogelijkheden zich te ontwikkelen en vaardigheden (bij) te leren, maar ze moeten zich uiteraard aan de regels houden. Het leven binnen Teylingereind wordt gekenmerkt door:

- een vast dagprogramma (waaronder verplicht naar school);
- doelgerichte begeleiding (op basis van individuele perspectiefplannen);
- intensieve communicatie (gebruikmakend van de landelijke methodiek YOUTURN).

De Beginselenwet Justitiële Jeugdinrichtingen (hierna: de BJJ) is het wettelijk kader waarbinnen Teylingereind werkt.

In 2020 was de gemiddelde bezetting 91,2 % variërend tussen de 85,6 % en de 102,6% (i.v.m. bezetting overloopkamers) per maand. In totaal stroomden er in 2020 463 jongeren in en er stroomden 466 jongeren uit. Van de 463 jongeren waren er 115 adolescent.

Hierbij treft u aan het jaarverslag van de Commissie van Toezicht over het jaar 2020. In dit verslag geeft de Commissie van Toezicht inzicht in haar werkzaamheden en onderwerpen die besproken zijn in 2020.

Het verslag is opgesteld door K.D. van den Berg, secretaris van de Commissie van Toezicht, en is door de Commissie van Toezicht vastgesteld op .

## 2. Samenstelling van de Commissie van Toezicht, mutaties en deskundigheidsbevordering leden

De Commissie van Toezicht was per 1 januari 2020 als volgt samengesteld.

Leden:

1. de heer mr. L. van Dijk (voorzitter per 1 februari 2019), lid sinds 25 februari 2011;
2. mevrouw drs. G. Albrecht, lid sinds 1 juni 2007;
3. de heer P.R.M. ten Velden, lid sinds 1 februari 2014;
4. de heer mr. N.M. van Wersch, lid sinds 1 februari 2014;
5. de heer P.A.M. Kemme, lid sinds 1 mei 2016;
6. mevrouw B. van der Werf, lid sinds 1 juni 2017;
7. mevrouw E. Bowles, lid sinds 1 juni 2017;
8. mevrouw S.C.M. van den Berg, lid sinds 1 juli 2018;
9. de heer mr. B.J. de Bruijn, lid sinds 1 januari 2019;
10. mevrouw mr. L. Amperse, lid sinds 1 januari 2019.

Met ingang van 1 februari 2020 maakt het volgende nieuwe lid deel uit van de Commissie van Toezicht:

11. mevrouw mr. M.A.C. Herweijer, wetgevingsadviseur.

Van de Commissie van Toezicht maken vanaf 1 januari 2020 deel uit:

- twee rechters;
- twee advocaten;
- een gedragswetenschapper;
- een jeugd- en gezinswerker;
- een GZ psycholoog;
- een beëdigd vertaalster;
- een (gepensioneerd) verkeersvlieger (gezagvoerder);
- een (gepensioneerd) jongerenwerker/docent MBO;
- een wetgevingsadviseur.

De werkwijze die wordt gevolgd bij de werving van nieuwe leden is als volgt. Er wordt door het lid dat de Commissie van Toezicht verlaat een opvolger gezocht uit bij voorkeur dezelfde beroepsgroep. Mocht het lid geen opvolger kunnen vinden, dan zoeken de overige leden naar een opvolger. Het is ook mogelijk voor de overige leden om op voorhand een opvolger voor te dragen. De voorzitter heeft een gesprek met de kandidaat-opvolger zodra deze bekend is. De kandidaat-opvolger wordt uitgenodigd om deel te nemen aan een vergadering van de Commissie van Toezicht. Tijdens de vergadering stelt de kandidaat-opvolger zich voor aan de andere leden en vertelt hierbij iets over zichzelf. Daarna wordt door de voorzitter met de kandidaat-opvolger besproken of hij/zij toe kan en wil treden tot de Commissie van Toezicht. Als dit het geval is dan brengen alle leden, zonder aanwezigheid van de kandidaat-opvolger, hun stem uit of de kandidaat-opvolger toetreedt tot de Commissie van Toezicht. Een nieuw lid wordt ingewerkt door andere ervaren leden.

De secretaris, mevrouw K.D. van den Berg heeft de werkzaamheden, behorend bij de functie van secretaris van de Commissie van Toezicht, verricht.

De administratieve werkzaamheden ten behoeve van de Commissie van Toezicht werden verricht door mevrouw M. den Dulk en mevrouw G. Koole. Het secretariaat van de Commissie van Toezicht is gevestigd in de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

### 3. Vergaderingen en door leden (buiten de reguliere maandelijkse vergaderingen) bijgewoonde bijeenkomsten, vergaderingen en cursussen

De vergaderingen van de Commissie van Toezicht hebben in 2020 vanwege de coronamaatregelen deels digitaal via MS Teams plaatsgevonden en deels fysiek. In maart en april heeft er, vanwege corona, geen vergadering plaatsgevonden. In de vakantiemaand juli was er eveneens geen vergadering.

Van de zijde van Teylingereind werden de vergaderingen bijgewoond door één of meerdere van de volgende personen:

- mevrouw S. Beumer, voorzitter Raad van Bestuur;
- de heer A. Kouwenhoven, manager primair proces.

Er is geen aanleiding geweest om buiten aanwezigheid van de bovengenoemde personen te vergaderen, behoudens het bespreken van een aantal punten na een vergadering.

#### Vaste agendapunten:

1. opening
2. vaststelling notulen voorgaande maand
3. actiepuntenlijst
4. binnengekomen stukken en mededelingen
5. verslag Raad van Bestuur
6. managementinformatie primair proces
7. verslagen maandcommissaris
8. voortgang bemiddelingsprocedure
9. verslag klachtencommissie
10. rondvraag
11. sluiting

#### Extra agendapunten in 2020:

- Bespreking van de notitie: Toelichting incidenten (februari 2020);
- Informatiefolder voor de jongeren over de CvT (februari 2020);
- Jaarverslag Commissie van Toezicht 2019 (mei 2020);
- Vaststellen klachtenbrochure (juni 2020 en augustus 2020);
- Vaststellen jaarverslag 2019 (juni 2020);
- Notitie CvT Jaarverslagen (november 2020);
- Evalueren bemiddelingsschema (december 2020).

#### Onderwerpen die in 2020 tijdens de vergaderingen aan de orde zijn gesteld:

- Plannen voor de nieuwbouw van Teylingereind. Uitbreiding van het aantal groepen en het aantal jongeren en daarbij het werven van nieuw personeel.
- Coronamaatregelen binnen Teylingereind.
- E-learningcursus nieuwe leden CvT.
- Bezoek zonder toezicht.
- Overleg met andere JJI's.
- Protocol over het invoeren van goederen in Teylingereind.
- Het plaatsen van stukken betreffende de klachten en de bemiddelingsprocedure in de samenwerkingsruimte (digitalisering van het werkproces).
- Eventuele uitbreiding van het aantal leden van de CvT in verband met de uitbreiding van het aantal plaatsen in Teylingereind.

- Bij het jaarverslag van 2020 kunnen vergelijkende cijfers opgenomen worden ten aanzien van de geregistreerde klachten. Bij de vaststelling hiervan kan worden opgenomen wat de CvT hieruit kan afleiden en wat dat betekent voor de CvT. Dit naar aanleiding van het extra agendapunt “Notitie CvT Jaarverslagen”.

In voorkomende gevallen neemt de voorzitter, of een van de leden, deel aan door de Dienst Justitiële Inrichtingen belegde extra (thema)vergaderingen.

Door leden (buiten de reguliere maandelijkse vergaderingen) bijgewoonde bijeenkomsten, vergaderingen en cursussen:

Van Dijk heeft op 23 september 2020 een gesprek gehad met de Raad van Toezicht.

## 4. Het Maandcommissariaat

Het maandcommissariaat werd beurtelings door leden van de Commissie van Toezicht verzorgd. Tijdens de bezoeken werd voornamelijk gesproken met de jongeren, maar ook met het personeel.

Van ieder bezoek werd door de maandcommissaris schriftelijk verslag gedaan. In elk verslag werden door de maandcommissaris de punten vermeld die om de aandacht, dan wel om een antwoord van de Raad van Bestuur vroegen. Indien nodig werden onderaan het verslag punten van aandacht voor de volgende maandcommissaris vermeld. Geprobeerd werd om iedere groep minimaal één keer in de maand te bezoeken en indien mogelijk twee keer per maand. Wanneer de maandcommissaris er onverhoopt niet in was geslaagd om alle groepen te bezoeken, werd vermeld welke groepen niet bezocht waren, zodat de volgende maandcommissaris die groepen als eerste kon bezoeken. Tijdens de bezoeken aan de groep heeft de maandcommissaris ook klachten van jongeren bemiddeld. De maandcommissaris gaf aan het secretariaat door bij welke klachten de bemiddeling was geslaagd en bij welke klachten niet. Het kwam voor dat klachten nog niet bemiddelend kon worden, bijvoorbeeld door het grote aantal klachten of omdat een jongere niet aanwezig was. De desbetreffende maandcommissaris ging dan of zelf nogmaals naar Teylingereind om te bemiddelen of gaf dit door aan de maandcommissaris van de volgende dienstmaand. Het verslag werd vervolgens zo spoedig mogelijk aan de leden en de Raad van Bestuur verstrekt, waarna het tijdens de vergaderingen werd besproken.

Aan de hand van de verslaglegging werden zowel gesignaleerde problemen als positieve punten besproken. De Raad van Bestuur gaf telkens een mondelinge toelichting op de in het verslag door de maandcommissaris geformuleerde vragen en aandachtspunten. De werkzaamheden van de maandcommissaris leverden een goede bijdrage aan de oordeelsvorming van de Commissie van Toezicht over het klimaat in de inrichting.

## 5. De bemiddelingsprocedure

Iedere maandcommissaris geeft in het verslag van het bezoek aan hoe de bemiddelingsprocedure is verlopen en wat de resultaten hiervan waren. Door de leden van de Commissie van Toezicht worden voordelen ervaren aan de bemiddeling van klachten door de maandcommissaris, zoals werklastermindering van de beklagcommissie, het educatieve en pedagogische doel van bemiddeling en het verkrijgen van meer inzicht in de aard van de klachten. Mocht de betreffende maandcommissaris in een bepaalde maand signaleren dat het qua aantal bemiddelingen hoog oploopt, dan kan de hulp van een andere maandcommissaris worden ingeschakeld.

In 2020 hebben diverse teamleiders de coördinatie van de bemiddeling van klachten op zich genomen. De bemiddelingen konden vaker succesvol afgehandeld worden indien de klachten reeds voor de bemiddelingsmomenten door de teamleiders met de klager werden besproken. Dit verhoogde zowel de snelheid van proces als de kwaliteit van de bemiddelingen, maar verlaagde ook de werkdruk van de maandcommissaris. Dit werd door de maandcommissarissen niet alleen als prettig ervaren, maar wordt als noodzakelijk beschouwd voor een goede procesgang.

Van de 238 klachten die in 2020 werden afgedaan, werden 31 klachten na bemiddeling door de maandcommissaris ingetrokken. Eind 2020 is de bemiddelingsprocedure enigszins gestagneerd. Het secretariaat heeft een overzicht opgestuurd naar de voorzitter met openstaande klachten. Tijdens de vergaderingen kwam al naar voren dat er nog veel klachten waren om te bemiddelen. Het was voor de maandcommissarissen lastig om in teamleiders te bereiken en afspraken te maken over bemiddelingsgesprekken. De organisatorische gevolgen van de nieuwbouw en van de coronapandemie zijn daaraan ongetwijfeld voor een belangrijk deel debet geweest. De Commissie van Toezicht heeft met Teylingereind afgesproken dat er ten behoeve van de bemiddeling van de openstaande klachten een teamleider beschikbaar wordt gesteld.

Met de wijziging van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen is de taak van de maandcommissaris halverwege 2011 in belangrijke mate uitgebreid en verzaamd, nu de maandcommissaris in beginsel ten aanzien van iedere ingediende klacht dient te onderzoeken of de klacht voor bemiddeling in aanmerking komt. Naar aanleiding van deze wetwijziging is in 2011 door de Commissie van Toezicht een stroomschema gemaakt voor de klachtenprocedure. Dit stroomschema is in het laatste kwartaal van 2013 gewijzigd om ervoor te zorgen dat de procedure voldeed aan de juridische eisen. Het in 2013 aangepaste stroomschema voor de klachtenprocedure is van 2014 tot heden niet gevolgd door de Commissie van Toezicht. In het jaarverslag van 2014 is een aantal bezwaren opgenomen waarom het stroomschema niet wordt gevolgd. Deze bezwaren zijn in de jaren erna steeds herhaald.

De Commissie van Toezicht heeft in 2020 wederom een andere werkwijze gehanteerd ten aanzien van de bemiddeling dan in de wet is geregeld. In de wet (artikel 64 leden 5,6 en 7 BJJ) staat – kort gezegd – dat er een verslag van iedere bemiddelingsprocedure wordt gemaakt en dat dit verslag naar de directie gestuurd wordt met een advies van de maandcommissaris. De directie neemt op dit advies een beslissing en daartegen kan door de jongere een klacht worden ingediend. Het strikt volgen van deze werkwijze zou, mede gelet op de hoeveelheid klachten, een aanzienlijke taakverzwaring voor de maandcommissaris (en de directie) opleveren en de bemiddelingsprocedure zal vertraagd worden. De leden van de Commissie van Toezicht zijn tevreden over de wijze waarop de bemiddelingen nu plaatsvindt en er wordt voor gekozen om de wettelijke werkwijze op voornoemd punt niet volledig te volgen.

## 6. De effectuering van het beklagrecht

Volgens de Commissie van Toezicht is het van belang dat de klachtprocedure zoveel mogelijk benut wordt voor principiële kwesties. Kwesties over bijvoorbeeld bejegening zouden op een andere wijze moeten worden opgelost. De Commissie van Toezicht acht het daarom van belang niet expliciet en uitsluitend te wijzen op het klachtrecht. Hierdoor leren de jongeren dat er andere mogelijkheden zijn om met problematische kwesties om te gaan dan het onmiddellijk indienen van een klacht.

Van klachten spreken we als klachten geregistreerd zijn. Dat is het uitgangspunt: alle klachten worden geregistreerd en teamleiders en secretariaat kunnen er kennis van nemen. De jongeren uiten echter tijdens het bezoek van de maandcommissaris ook zorgen, vragen en ongenoegens, die niet direct een klacht zijn over een genomen beslissing maar wel aandacht vragen. Belangrijk is dat de betreffende jongere zich gehoord voelt en dat duidelijk is welke actie er gaat volgen. Waar mogelijk is handelt de maandcommissaris het geuite ongenoegen ter plaatse af door contact te leggen met de mentor, de teamleider of een groepsleider en te verwijzen naar groepsoverleg. Wanneer een geuite klacht een beslissing betreft die namens de directie genomen is, geeft de maandcommissaris aan dat het mogelijk is de klacht binnen één week na de beslissing in te vullen op een klachtenformulier, zodat de klacht geregistreerd wordt en conform de gangbare procedure afgehandeld wordt.

De werkwijze ten aanzien van de klachtprocedure is als volgt. Door het secretariaat wordt, in samenwerking met en onder de verantwoordelijkheid van de voorzitter van de klachtencommissie, een selectie gemaakt van de klachten. De klachten die zich lenen voor bemiddeling worden aan de maandcommissaris doorgestuurd. Er zijn echter ook klachten die, vanwege hun inhoud, direct de beklagprocedure ingaan en waarin direct verweer wordt gevraagd. Daarnaast kan de voorzitter bepalen dat een klacht kennelijk niet-ontvankelijk is. Een dergelijke klacht wordt zonder mondelinge behandeling door die voorzitter als een alleensprekende beklagrechtter en de secretaris schriftelijk afgehandeld.



## 7. De beklagcommissie

In 2020 werden er maandelijks twee beklagzittingen gepland. 12 van de 24 geplande beklagzittingen zijn komen te vervallen omdat er geen zaken waren om te behandelen.

### Beklagzittingen in 2020

13 januari 2020	: zitting vervallen
27 januari 2020	: zitting
10 februari 2020	: zitting vervallen
24 februari 2020	: zitting vervallen
9 maart 2020	: zitting vervallen
23 maart 2020	: zitting vervallen
6 april 2020	: zitting (telefonisch)
20 april 2020	: zitting (telefonisch)
11 mei 2020	: zitting (telefonisch)
25 mei 2020	: zitting vervallen
8 juni 2020	: zitting
22 juni 2020	: zitting vervallen
13 juli 2020	: zitting
27 juli 2020	: zitting vervallen
10 augustus 2020	: zitting vervallen
24 augustus 2020	: zitting
14 september 2020	: zitting
28 september 2020	: zitting
12 oktober 2020	: zitting vervallen
26 oktober 2020	: zitting (telefonisch)
9 november 2020	: zitting
23 november 2020	: zitting vervallen
7 december 2020	: zitting vervallen
14 december 2020	: zitting

Tijdens de beklagzittingen fungeerden mrs. Amperse, De Bruijn, Van Dijk en Van Wersch bij toerbeurt als voorzitter van de beklagcommissie. Alle op de beklagzitting behandelde klachten zijn door een meervoudige beklagcommissie behandeld. De beklagzittingen die doorgang vonden, werden namens Teylingereind bijgewoond door één of meer van de volgende personen:

- mevrouw S. Beumer, voorzitter Raad van Bestuur;
- de heer A. Kouwenhoven, manager primair proces;
- de uitdrukkelijk gevolmachtigde namens de Raad van Bestuur, mevrouw mr. C. Schalk, juriste;
- de uitdrukkelijk gevolmachtigde namens de Raad van Bestuur, mevrouw mr. M. Groeneweg, juriste;
- de uitdrukkelijk gevolmachtigde namens de Raad van Bestuur, mevrouw mr. S. Bosmans, juriste;
- de uitdrukkelijk gevolmachtigde namens de Raad van Bestuur, mevrouw mr. M. Greeven, juriste.

Tijdens de vergaderingen van de Commissie van Toezicht werd telkens door de voorzitter van de beklagcommissie verslag uitgebracht van de tijdens de beklagzittingen behandelde klachten.

Vanwege de coronamaatregelen hebben er zowel in april 2020 als in oktober 2020 telefonische klachtzittingen plaatsgevonden. De telefonische zitting van oktober 2020 verliep erg moeizaam. Het was voor de jongeren lastig om alles goed te kunnen volgen. Er was afleiding op de groep waardoor de jongeren minder meekregen en zich afvroegen wie er nu eigenlijk aan de andere kant van de telefoon was. De beklagzitting wordt op deze manier erg formeel en onpersoonlijk en het is lastig om de nuance aan te brengen. De Commissie van Toezicht heeft dan ook besloten om de beklagzittingen niet meer telefonisch of via een beeldverbinding te laten plaatsvinden, maar fysiek in Teylingereind. Teylingereind heeft hierbij gezorgd voor een ruimte waarin iedereen 1,5 meter afstand van elkaar kon houden.

In 2020 zijn er 276 klachten bij het secretariaat ingekomen. Van deze klachten zijn er 238 in 2020 afgedaan. Dit betekent dat er nog 38 klachten van 2020 dienen te worden afgehandeld in 2021. De overzichten van alle binnengekomen klachten en de afhandeling hiervan zijn als bijlagen bij dit verslag gevoegd (zie bijlagen “onderscheid naar aard van de ingekomen klachten” en “overzicht uitspraken (uitstroom)”, pagina’s 13 en 14).

In een deel van de ter beklagzitting behandelde klachten werd direct na de behandeling van de klacht mondeling uitspraak gedaan. In gevallen waarin mondeling uitspraak is gedaan, is aan de klager en de Raad van Bestuur ter zitting een verkorte beslissing zonder motivering uitgereikt. De beklagcommissie heeft in een aantal gevallen schriftelijk uitspraak gedaan. In gevallen waarin schriftelijk uitspraak is gedaan, is op een later tijdstip aan de klager en de Raad van Bestuur een uitgewerkte beslissing, voorzien van een motivering, toegezonden.

De beklagcommissie heeft, op grond van artikel 69 eerste lid, van de Beginselenwet Justitiële Jeugdinstellingen de bevoegdheid de klacht schriftelijk af te handelen indien het beklag aanstonds kennelijk niet—ontvankelijk geacht wordt. Dit is in het geval van bijvoorbeeld een opgelegde time-out. In het geval dat een beklag kennelijk niet-ontvankelijk wordt geacht mag een alleensprekende beklagvoorzitter het beklag schriftelijk afdoen en het beklag uiteindelijk niet-ontvankelijk verklaren. In 2020 zijn vier zaken op deze wijze niet-ontvankelijk verklaard.

Bij de onderstaande overzichten van het aantal zaken dat de Commissie van Toezicht heeft afgedaan, is gebruik gemaakt van het jaaroverzicht uit het landelijk klachtenregistratiesysteem Klaver, waarmee de administratie van de Commissie van Toezicht Teylingereind met ingang van januari 2011 werkt.

### Klachten

Er zijn in totaal 238 klachten op de volgende wijze afgedaan:

Niet-ontvankelijk:	19
Ongegrond:	29
Gegrond:	4
Deels gegrond:	2
Ingetrokken na bemiddeling door de maandcommissaris:	31
Ingetrokken ter zitting:	0
Ingetrokken overig:	128
Afdoening na rogatoir verzoek:	18
Overgedragen:	7
	<hr/>
Totaal	238

### Doorlooptijd klachten

De doorlooptijden vanaf het moment van de ontvangst tot het afboeken van de klacht, ziet er deze verslagperiode als volgt uit:

- 56 klachten binnen 10 dagen
- 64 klachten binnen 11 en 30 dagen
- 19 klachten binnen 31 en 40 dagen
- 26 klachten binnen 41 en 50 dagen
- 22 klachten binnen 51 en 60 dagen
- 51 klachten langer dan 60 dagen

### Rogatoire verzoeken

De Commissie van Toezicht heeft in het jaar 2020 twee verzoeken om het houden van een rogatoir verhoor gedaan aan een Commissie van Toezicht van een andere justitiële jeugdinrichting. Die inrichting heeft de klager gehoord naar aanleiding van de ingediende klacht(en). De beklagcommissie heeft, na ontvangst van het naar aanleiding van het rogatoir verhoor opgemaakte proces-verbaal en het verweer van de zijde van de inrichting, schriftelijk uitspraak gedaan.

De Commissie van Toezicht heeft 18 verzoeken om een rogatoir verhoor te houden ontvangen van Commissies van Toezicht van andere justitiële jeugdinrichtingen. De verdeling van deze verzoeken is als volgt:

- een jongere met drie klachten (totaal 3);
- drie jongeren met één klacht (totaal 3);
- twee jongeren met twee klachten (totaal 4);
- een jongere met zes klachten, waarvan het verzoek tot rogatoir horen is teruggestuurd omdat de jongeren inmiddels in een PI verbleef (totaal 6);
- een jongere met twee klachten, waarvan het verzoek tot rogatoir horen is teruggestuurd omdat de jongeren inmiddels in een andere justitiële jeugdinrichting verbleef (totaal 2).

Als de totalen hiervan bij elkaar worden opgesteld komt men uit op 18 verzoeken tot rogatoir verhoor.

Als een klager rogatoir werd gehoord door de Commissie van Toezicht, werd van dit verhoor een proces-verbaal opgemaakt. Het opgemaakte proces-verbaal is ter afdoening van de klacht(en) naar de verzoekende Commissie van Toezicht gezonden. Van de 18 verzoeken had in één verzoek klager Teylingereind al verlaten en werd het verzoek tot rogatoir verhoor retour gestuurd.

### Beroep

In het jaar 2020 is er door klagers drie keer beroep ingesteld bij de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ).

1. Uitspraak d.d. 28 mei 2020 ( RSJ nummer: R-20/6144/JA).
2. Uitspraak d.d. 12 augustus 2020 ( RSJ nummer: R-20/6899/JA).
3. Uitspraak d.d. 7 december 2020 ( RSJ nummer: R-20/7565/JA).

## 8. Advies aan de Minister van Veiligheid en Justitie op de voet van artikel 7 lid 2 onder d. en a. BJJ

De Commissie van Toezicht heeft al in het jaarverslag van 2014 op de voet van artikel 7 lid 2 onder d. en a. BJJ advies uitgebracht aan de Minister van Veiligheid en Justitie. In de jaarverslagen die sindsdien zijn uitgebracht is telkens naar dit advies verwezen. De conclusie is – kort gezegd – dat de Commissie van Toezicht ervoor kiest de wettelijke werkwijze van artikel 64 leden 5,6 en 7 BJJ niet volledig te volgen. De Commissie van Toezicht adviseert om de huidige bemiddelingsprocedure op dit punt te herzien.

## 9. Samenwerking

Binnen de commissie heerst er een goede sfeer en een ieder levert vanuit zijn/haar expertise een waardevolle bijdrage. Bij een vergadering wordt in een open sfeer met de directie vergaderd. De samenwerking tussen de leden van de Commissie van Toezicht en de directie wordt in 2020 onverminderd als prettig en open aangemerkt. Incidenten werden gemeld en de commissie werd op de hoogte gehouden van de stand van zaken binnen de inrichting met betrekking tot zowel de jongeren als het personeel.

---

Sassenheim, 31 mei 2021



K.D. van den Berg  
secretaris



mr. L. van Dijk  
Voorzitter

### Onderscheid naar aard van de klachten

Activiteiten (arbeid)	0
Activiteiten (diversen)	15
Activiteiten (sport)	3
Activiteiten (luchten)	22
Behandeling	4
Bejegening	9
Bewegingsvrijheid binnen de inrichting	0
Compensatie	0
Contact buitenwereld (bellen)	7
Contact buitenwereld (bezoek)	14
Contact buitenwereld (post)	0
Controle	5
Dagprogramma, beveiliging en toezicht op maat	2
Disciplinaire straf	3
Eisen verblijfsruimte	3
Geweld	4
Informatie/procedure	14
Ordemaatregel	58
Persoonlijke voorwerpen	14
Regime	0
Rekening courant/zak- en kleedgeld	0
Rogatoir verzoek	20
Schadeverhaal	4
Selectie/overplaatsing intern	1
Selectie/overplaatsing extern	0
Time-out	14
Toezicht	0
Transport	0
Verlaten inrichting	9
Verzorging (diversen)	46
Verzorging (Godsdienst, levensmiddelen)	1
Verzorging (medische)	1
Verzorging (persoonlijke)	3

TOTAAL: 276

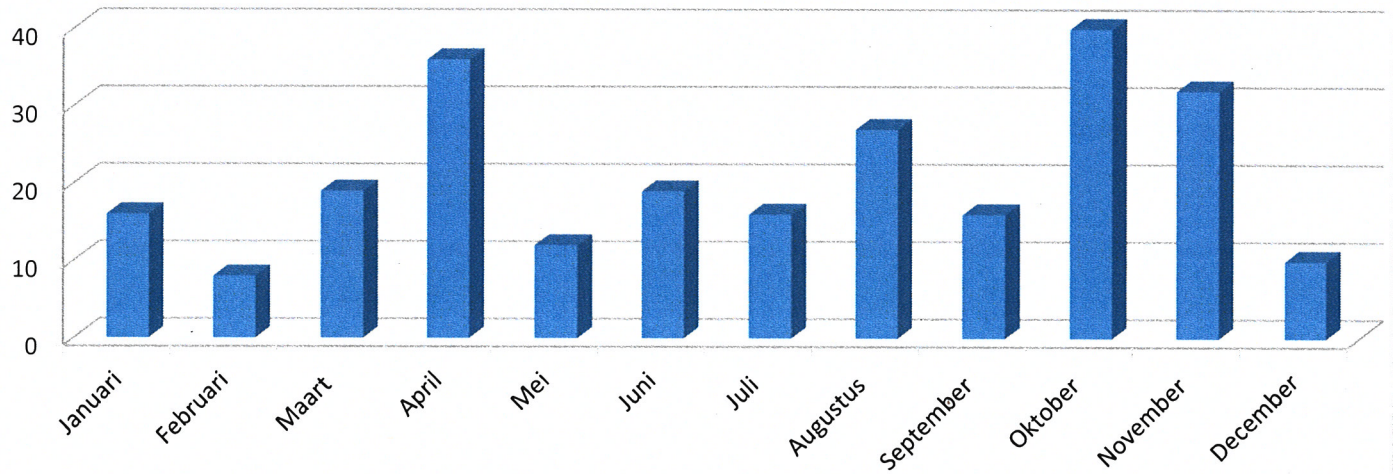
Overzicht uitspraken (uitstroom)

Niet-ontvankelijk	19	7,98 %
Ongegrond	29	12,19 %
Gegronnd	4	1,68 %
Ingetrokken na bemiddeling maandcommissaris	31	13,03 %
Ingetrokken overig	128	53,78 %
Ingetrokken ter zitting	0	0 %
Afdoening na rogatoir verzoek	18	7,56 %
Deels gegrond	2	0,84 %
Overgedragen	7	2,94 %

TOTAAL: 238

100%

## Aantal ingekomen klachten per maand in 2020



Managementoverzicht per afdeling - werkvoorraden

CvT Bureau Den Haag - Forensisch Centrum Teylingereind <Totaal>

2020	begin voorraad	totaal instroom	instroom klacht	instroom grief	grief naar klacht	Uitstroom													eind voorraad	
						totaal uitstroom	uitstroom klacht	uitstroom grief	doorloop tijd	gegrond	ongeground	deels gegrond	overgedragen	niet ontvankelijk	ingetrokken	ingetrokken na	ingetrokken ter zitting	afdoening na rogator verzoek		grief afgedaan
januari	14	16	16	0	0	14	14	0	37	1			1	2	6	4				16
februari	16	8	8	0	0	13	13	0	37		1		2		4	1			5	11
maart	11	19	19	0	0	10	10	0	16					1	1	6			2	20
1e kwartaal	14	43	43	0	0	37	37	0	30	1	1		3	3	11	11			7	20
april	20	36	36	0	0	15	15	0	27					1	14					41
mei	41	12	12	0	0	25	25	0	43	2	5			3	14	1				28
juni	28	19	19	0	0	12	12	0	57		2			3	6	1				35
2e kwartaal	20	67	67	0	0	52	52	0	42	2	7			7	34	2				35
juli	35	16	16	0	0	31	31	0	34		1	1		1	15	6			7	20
augustus	20	27	27	0	0	9	9	0	20						7	2				38
september	38	16	16	0	0	36	36	0	50		14		2	3	17					18
3e kwartaal	35	59	59	0	0	76	76	0	35		15	1	2	4	39	8			7	18
oktober	18	40	40	0	0	5	5	0	17					1	3	1				53
november	53	32	32	0	0	38	38	0	52	1	3	1		4	24	3			2	47
december	47	35	35	0	0	30	30	0	39		3		2		17	6			2	52
4e kwartaal	18	107	107	0	0	73	73	0	36	1	6	1	2	5	44	10			4	52
<b>Totaal</b>	<b>14</b>	<b>276</b>	<b>276</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>238</b>	<b>238</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>128</b>	<b>31</b>			<b>18</b>	<b>52</b>