

JAARVERSLAG

2024

**COMMISSIE VAN TOEZICHT BIJ DE
POMPESTICHTING TE NIJMEGEN**

COMMISSIE VAN TOEZICHT
bij de
POMPESTICHTING te NIJMEGEN

INHOUDSOPGAVE

1. Inrichting	3
2. Cijfers.....	4
3. De toezichthoudende taak	5
4. De adviestaak	14
5. De bemiddelingstaak.....	15
6. De rechtsprekende taak.....	16
7. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen	20
8. Algemene conclusie en aandachtspunten.....	21

Bijlagen:

- 1) overzicht soorten klachten per onderwerp
- 2) totaaloverzicht uit Klaver
- 3) managementoverzicht m.b.t. locaties Nijmegen, Vught en Zeeland
- 4) Flyer Commissie van Toezicht Pompestichting.

1. Inrichting

De Pompestichting is een particuliere instelling voor forensische psychiatrie. De Pompestichting biedt forensische zorg aan mensen met psychiatrische problemen die met justitie in aanraking zijn gekomen of dreigen te komen. Het gaat daarbij om patiënten die ontregelend, grensoverschrijdend en gevaarlijk gedrag vertonen. De behandeling, zorg en beveiliging zijn gericht op delict preventie en op veilig functioneren in de maatschappij.

Sinds 1 januari 2009 is de Pompestichting onderdeel van Pro Persona. Het overgrote deel van de patiënten betreft ter beschikking gestelden als bedoeld in de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden (Bvt). De Pompestichting is gevestigd op drie locaties. Op locatie Nijmegen is gevestigd de Pompekliniek, een behandelkliniek. Verder is per 1 september 2023 in Nijmegen een longcare afdeling geopend, genaamd Merendael. Formeel valt deze afdeling niet onder de Bvt zodat de Commissie van Toezicht geen betrokkenheid bij deze afdeling heeft. De tweede locatie bevindt zich in Zeeland (N-Br) een locatie voor Langdurig Forensische Psychiatrische Zorg (LFPZ). De derde locatie is in Vught, alwaar de afdeling voor Zeer Intensieve Specialistische Zorg (ZISZ) is gevestigd op het terrein van Penitentiaire Inrichting Vught.

Op 1 januari 2024 was de Commissie van Toezicht als volgt samengesteld:

- voorzitter, mr. J.H.L.M. Snijders, rechter bij rechtbank Oost-Brabant, lid sinds 1 juni 2021;
- plv. voorzitter, mr. J.A.P. Bakker, rechter bij rechtbank Gelderland, lid sinds 1 januari 2018;
- drs. C.J.J.G. van Basten, GZ-psycholoog, lid sinds 1 januari 2021;
- mr. C.M. Brouwers, advocaat, lid per 1 maart 2022;
- L.P. Feijen, behandelcoördinator bij GGZ-instelling, lid sinds 1 januari 2021;
- dr. W.J.M. van Hezewijk, psychiater niet praktiserend en voormalig bestuurder GGZ-Breburg, lid sinds 1 oktober 2014;
- drs. A.L.W. van Loenen, voormalig geestelijk verzorger, lid sinds 1 januari 2020;
- P. Paal, zorgbeleidscoach, lid per 1 september 2022;
- L.L. Schipstra, reclasseringswerker bij Leger des Heils, 1 april 2023;
- drs. C.W. van Verseveld, arts niet praktiserend en voormalig manager van een Hbo-instelling, lid sinds 1 januari 2018;
- mr. C.A.M. Wentholt, stafjurist rechtbank Oost-Brabant/ IND (procesvertegenwoordiging), lid sinds 1 januari 2020.

Het secretariaat van de Commissie van Toezicht (hierna: de Commissie) werd in het verslagjaar uitgevoerd door mr. N. Lont, verbonden aan de rechtbank Gelderland te Arnhem.

Per 1 oktober 2024 is het lidmaatschap van dhr. Van Hezewijk geëindigd. Voor de invulling is een vacature op de site van het Kenniscentrum Commissie van Toezicht geplaatst. Gedurende het verslagjaar heeft dit niet tot een succesvolle werving geleid. De Commissie hoopt in het komende verslagjaar tot invulling te kunnen overgaan.

Met betrekking tot de deskundigheidsbevordering van de leden is gedurende het verslagjaar een training gevolgd. Op 6 februari 2024 is vanuit de instelling een cursus/training over "Forensische Scherpte" verzorgd. Naast een theoretische uitleg is vervolgens met diverse beroepsgroepen, onder meer een behandelcoördinator, verlofbegeleider en sociotherapeut, werkzaam bij de instelling gesproken over dit onderwerp gekoppeld naar de praktijk van alle dag. De Commissie is voornemens om jaarlijks een cursusmiddag in te plannen.

Tijdens het verslagjaar hebben leden relevante landelijke bijeenkomsten bijgewoond ter bevordering van hun kennis. Gedurende het verslagjaar heeft de jaarlijkse Landelijke Dag voor de Commissies van Toezicht niet plaatsgevonden.

De maandcommissarissen op de locatie Zeeland zijn gedurende het verslagjaar begonnen met een halfjaarlijks overleg met het clustermanagement en met een halfjaarlijks overleg met de Geestelijk verzorgers van de locatie.

2. Enkele cijfers

- 1) Het aantal (meervoudige) beklagzittingen in 2024 bedraagt:
Nijmegen : 13
Vught : 3
Zeeland : 3
- 2) Het aantal patiënten* per 31 december 2024 bedraagt 254.
- 3) Diverse leden hebben vergaderingen van de overkoepelende patiëntenraad en de bewonersraden van de locaties Nijmegen of Zeeland bijgewoond.
- 4) Het aantal medische klachten van organisatorische aard en het aantal klachten van medisch inhoudelijke aard is niet afzonderlijk bijgehouden. In totaal zijn 19 klachten ingediend die betrekking hebben op de medische verzorging.

* ziet zowel op patiënten verblijvende op de behandellocatie Nijmegen als bewoners/bewoonsters op de LFPZ-locaties Vught en Zeeland.

3. Toezichthoudende taak

3.1 Contacten met de directie

De opstelling van directie werd door de leden van de Commissie als open en constructief ervaren.

De directeur, de heer De Vries, heeft per 1 mei 2024 zijn functie neergelegd. In het verslagjaar trad hij als vaste vertegenwoordiger op bij de commissievergaderingen van januari 2024, februari 2024 en april 2024. In deze laatste vergadering is door de Commissie stil gestaan bij zijn vertrek. Per 1 mei 2024 is als opvolgend directeur dhr. Van Els aangetreden. Vanaf de vergadering van mei 2024 was hij als vaste vertegenwoordiger aanwezig. Bij verhindering is mevrouw Brouns, directeur patiëntenzaken, zijn plaatsvervanger. Voorts was mevrouw Brouns aanwezig tijdens de commissievergadering in maart 2024, april 2024, juni 2024, juli 2024 en november 2024.

Tijdens de vergaderingen van maart 2024 en november 2024 is een toelichting gegeven op de Lange Termijn Visie van de instelling.

De Commissie vergaderde elke maand met uitzondering van de maand augustus 2024. De Commissie heeft gedurende het verslagjaar geen aanleiding gezien om buiten de aanwezigheid van de directie te vergaderen.

Tot de vaste agendapunten van de vergaderingen behoorden:

- notulen;
- mededelingen van de voorzitter;
- mededelingen van de directeur algemene zaken;
- maatregelenoverzicht;
- beleidsontwikkelingen ten aanzien van patiënten binnen de inrichting, waaronder uitvoering van het Verbeterprogramma;
- het verslag van de laatste vergadering van de patiëntenraad;
- de schriftelijke verslagen van de maandcommissarissen over de voorbije maand per locatie;
- sociale veiligheid;
- uitspraken van de beklagcommissie en beroepscommissie van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ).

Met de directie is overleg gevoerd over actuele aandachtspunten en ontwikkelingen in de inrichting en de wijze waarop die punten/ontwikkelingen doorwerken.

De volgende onderwerpen zijn in dit kader gedurende het verslagjaar aan de orde geweest in de commissievergaderingen:

- 1) Gedurende het verslagjaar is de Commissie continue op de hoogte gehouden van de voortgang van het ingestelde verbeterprogramma per medio juni 2023. Zoals in het vorige jaarverslag is gemeld volgde dit programma op de uitkomst van een ingesteld (onafhankelijk) onderzoek naar aanleiding van een ontvluchting uit de instelling. De focus is gericht op forensische scherpste en vakmanschap, materiële veiligheid en het goed op orde hebben van werkinstructies en protocollen voor personeel.

Er is een verbeterprogramma met 5 hoofdlijnen opgesteld. Door twee externe deskundigen (aangesteld vanuit het Ministerie) is de voortgang ten aanzien van de aanbevelingen uit het Inspectierapport gemonitord voor de duur van een jaar met een mogelijke verlenging. De Commissie heeft bij de uitvoering van dit plan continue gekeken naar de consequenties voor de patiënten en bewoners. Aan de hand van de Voortgangsmonitor Verbeterplan Veiligheid en Zorg zijn de relevante ontwikkelingen met de Commissie gedeeld. Zo wordt gekeken om op de locatie Nijmegen de functie van clustermanager Nijmegen op te splitsen naar een voor de opname- en behandelafdelingen en een voor de reso-afdelingen (Reso, Meander en Transmuraal). Het hekwerk op de locatie Nijmegen is klaar en het geplaatste prikkeldraad is weggehaald. De nieuwe portiersloge is bijna afgerond. De Commissie is gedurende het verslagjaar niet in gesprek geweest met de aangestelde extern deskundigen. Er is geen aanleiding gezien om een gesprek te verzoeken. Aan het eind van het verslagjaar is gemeld dat het verbeterprogramma is afgerond en het toezicht op de instelling wordt beëindigd. De Inspectie is tevreden over de verbetermaatregelen die zijn genomen om de veiligheid te vergroten. De basisoorzaken zijn opgespoord en hier is breed en concreet beleid op gemaakt. De Inspectie gaat er vanuit dat de instelling door gaat met de opvolging en monitoring van de verbetermaatregelen. Om die reden is het toezichttraject bij de instelling afgesloten.

2) Zoals in voorgaande jaarverslagen reeds is opgemerkt is ook dit jaar diverse malen gesproken over de (zeer) lange verblijfsduur van een aantal patiënten op de ZISZ-afdeling te Vught. Gedurende het verslagjaar is de populatie op de afdeling grotendeels gelijk gebleven en soms tijdelijk uitgebreid met patiënten van de locatie Zeeland, die een time-out nodig hadden. Met name het feit dat de patiënten onderling nauwelijks contact met elkaar kunnen hebben, als gevolg van hun individuele problematiek en het gegeven dat zij in beginsel gedurende hun gehele verblijf opvolgende maatregelen van afzondering ondergaan, baart de Commissie zorgen en is een voortdurend punt van aandacht. De Commissie constateert daarbij wel dat de instelling – daar waar mogelijk – streeft naar zo veel mogelijk vrijheden en activiteiten voor bewoners, door waar mogelijk onderling contact tussen medepatiënten dan wel contact met gedetineerden van PI Vught en sport of hobby's aan te bieden. In dat opzicht wordt de patiënten op deze manier een zo goed mogelijk perspectief geboden. In het komende verslagjaar zal de Commissie aandacht blijven besteden aan dit onderwerp, en toezien op het blijven bieden van kwaliteit van leven en het bieden van perspectief, aan de bewoners die veelal op hun kamer verblijven. De betrokken maandcommissarissen bezoeken geregeld de afdeling, maar vanwege de (psychische) conditie van de patiënten is direct contact niet altijd mogelijk en/of wenselijk. Het personeel op deze afdeling is zeer betrokken en weet vaak een bijzondere en bewonderenswaardige band met hen op te bouwen, hetgeen ten goede komt aan de sfeer op de afdeling. De Commissie is verheugd te vernemen dat onderzoek wordt gedaan naar een tussenafdeling om zo de overstap tussen deze afdeling en de locatie Zeeland te verkleinen hetgeen mogelijk tot uitstroom van bepaalde bewoners kan leiden.

3) In diverse vergaderingen is melding gemaakt van (heftige) incidenten, zowel binnen de instelling als ook landelijk bij andere Tbs-instellingen. In het bijzonder is aandacht besteed aan een steekincident op de locatie Zeeland tussen twee bewoners. Bij elk incident wordt kritisch nagegaan of forensische scherpste is gemist. De Commissie heeft een nadere toelichting gekregen op de gang van zaken rond dit incident en de uitkomsten van het gehouden calamiteitenonderzoek zijn gedeeld aan de hand van de learning methodiek middels een tijdlijn (voorheen werd een Sire-onderzoek uitgevoerd). Aan de hand van die tijdlijn volgt dat al 1,5 jaar tussen beide bewoners het een en ander speelde. Vanuit het team is specifiek aandacht aan beiden besteed, zo ook in de avond voorafgaand aan het incident. In de ochtend is door personeel ingeschat dat de rust was teruggekeerd, dat bleek (achteraf) niet zo te zijn. Uit het onderzoek zijn geen specifieke punten naar voren gekomen, wel zijn verbetermaatregelen ingezet. Zoals de versterking van het team en de leiding (door inzet van een meer ervaren behandelcoördinator), meer sturing op risicofactoren en een overplaatsing van één van de betrokkenen naar een andere afdeling.

Voorts is de Commissie geïnformeerd over twee incidenten op de locatie Nijmegen, onder meer een overlijden als gevolg van brandstichting in een special care unit (SCU) en een vernieling van een raam in een SCU. Tot slot is de Commissie gedurende het verslagjaar geïnformeerd over andere bijzondere voorvallen, waaronder overlijdens van een aantal patiënten op de locatie Zeeland. De Commissie beseft dat dergelijke voorvallen impact kunnen hebben op de overige bewoners en heeft daar aandacht voor gevraagd. De secretaris werd op de hoogte gesteld van het tijdstip van het afscheid en daar waar mogelijk woonde een maandcommissaris de gehouden uitvaartdienst op de locatie Zeeland bij.

4) Gedurende het verslagjaar is aandacht besteed aan de problemen met de personele bezetting op de verschillende locaties. De directie heeft aangegeven dat er voortdurend wordt geïnvesteerd in het behouden en aantrekken van personeel, al is het moeilijk goed opgeleid nieuw personeel te vinden. De Commissie is steeds geïnformeerd over de geplande rooster technische aanpassingen als gevolg van vakanties in combinatie met ziekteverzuim onder personeel voor de verschillende locaties. Door vooraf deze aanpassingen te doen is de inzet van noodscenario's voorkomen. De directie deed deze aanpassingen waar mogelijk in overleg met patiënten. Daarnaast heeft de Commissie aandacht gevraagd voor ingekomen signalen over geuite zorgen afkomstig van patiënten dat personeel onvoldoende optreedt bij bepaalde veiligheidssituaties op de afdeling. Tijdens diverse vergaderingen is hier over gesproken. Tot slot is gemeld dat door inzet van zzp'ers en de aangekondigde aanscherping per 1 januari 2025 door de Belastingdienst bij de naleving van de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties het onzeker is of alle roosters rond kunnen komen. De Commissie zal deze ontwikkeling in het komende verslagjaar blijven monitoren.

5) Gedurende het verslagjaar is diverse malen gesproken over de locatie Zeeland, in het bijzonder de ervaren (on)veiligheid op diverse plaatsen op deze locatie (waaronder een locatie die voor alle bewoners een huiskamer is). Voorheen was deze ruimte een eigen ruimte voor en door bewoners. Gelet op een gewijzigde (zwaardere) populatie is besloten om deze ruimte alleen onder begeleiding van twee stafleden te openen. Voorts zijn maatregelen getroffen dat bewoners op bepaalde delen van het grote buitenterrein zich niet op bepaalde tijden daar mogen ophouden. Tijdens de vergadering in september 2024 is door de clustermanager van de locatie een nadere toelichting gegeven op de algemene sfeer op de locatie en meer specifiek op het eerder genoemde steekincident in februari 2024. Er is de afgelopen jaren een andere doelgroep, meer mannen en vrouwen met een forse persoonlijkheidsproblematiek, dus eigenlijk een ander soort cluster dan sinds de opening in 2006. Dat vereist maatregelen die niet voor de hele populatie passend zijn maar zijn ingezet om controle te houden zodat de kwetsbaren geen last hebben van onderdrukkers. Het blijft moeilijk om de oorspronkelijke cultuur overeind te houden. Op het buitenterrein is meer toezicht ingezet vanwege veiligheid, ook vanwege meer zorg voor de kwetsbare bewoners. De bewoners ervaren dit als een beperking omdat zij daar 10 jaar wel mochten lopen. De insteek is zorg en beveiliging op maat al zijn generalistische maatregelen genomen. Gemeld wordt dat gekeken wordt naar meer differentiatie, dus dat bepaalde groepen meer gaan afsplitsen (dat qua cultuur wel passend is) alleen is dit vanwege de capaciteitsdruk niet haalbaar op dit moment. Daarbij is – zoals hierboven al gemeld - de wens benoemd om een tussen afdeling tussen de ZISZ-afdeling te Vught en de locatie Zeeland op te starten omdat het verschil te groot is met de huidige locatie Zeeland. Van belang is om te kunnen afschalen van EVBG naar reguliere zorg. Verder zijn bij de opening van de longcare Merendael acht bewoners vanuit Zeeland overgeplaatst, maar staan er nog 36 aanvragen open voor plaatsing op de LFPZ.

6) Gedurende het verslagjaar is aandacht besteed aan de Lange Termijnvisie van de Pompestichting. De komende jaren zal de druk op de tbs-capaciteit (nog) groot blijven, zowel voor reguliere plaatsen als de LFPZ. In de afgelopen periode is door de kliniek aan de uitwerking van het verbeterplan gewerkt. Dat maakt dat ontwikkelingen binnen het kwaliteitskader forensische zorg worden meegenomen, zoals een inhoudelijke component huisvesting. Onder meer is er achterstallig onderhoud bij Kompas te Wolfheze, daar komt nieuwbouw. Voor de locatie Zeeland zal een extra hekwerk worden geplaatst, dit naar aanleiding van gestelde eisen. Voorts wordt gekeken naar meer mogelijkheden voor de doelgroepen die daar nu zitten. Juist nu een gehoopte uitbreiding in Vught niet mogelijk is. Daarom zal voor de locatie Zeeland een nadere visie worden opgesteld. Op meerdere plekken in het land worden plannen gerealiseerd voor uitbreiding, al leidt dit soms ook tot verzet bij omwonenden. De locatie Nijmegen is op dit moment goed gevuld. Voor de locatie Zeeland bestaat een wachtlijst. Verder blijft de uitdaging om personeel te behouden, dat het personeelsverloop wordt verlaagd en zal het opleidingsaanbod worden doorgelicht.

Voor afdeling behandeling 9 op de locatie Nijmegen wordt gekeken naar bouw- en verbouwkosten nu op termijn deze patiënten in het Kempehuis (onderdeel locatie Nijmegen) zullen worden gevestigd (gelet op een meer longstay verblijf). Overwogen wordt om naast behandeling 8, dit is een afdeling voor individuele zorg, een tussenafdeling te creëren met minder individuele zorg als zijnde een schakel tussen afdeling 8 en een reguliere behandelafdeling. Op dit moment zijn er meer patiënten die individueel begeleid moeten worden. Voorts wordt gekeken om afdeling Berkel als een tussenafdeling in te richten voor uitstroom naar Merendael (longcare-afdeling). Voor alle ontwikkelplannen geldt dat dit afhankelijk is van het vinden van geschikt personeel. Voor de locatie Zeeland staan ongeveer 30 personen op een wachtlijst. Onderzocht is om in Vught een afdeling erbij te openen zodat kan worden afgeschaald i.v.m. de EVBG-status. Het is nu of een verblijf op de ZISZ of Zeeland. Het is wenselijk om liever vanuit Vught af te schalen. Nu een dergelijk afdeling in Vught niet haalbaar is gebleken wordt onderzocht of een tussenafdeling kan worden opgestart op de locatie Nijmegen.

In de omgeving van de locatie Nijmegen zal een verdichting plaatsvinden door woningbouw in plaats van industrie als gevolg van een groot project 'Winkelsteeg'. Qua infrastructuur zal dit project zeker gevolgen hebben zowel voor parkeren als wonen.

Vanuit de Commissie is in het verlengde gevraagd naar het lange termijn evenwicht tussen veiligheid en behandeling, gelet op het vooropstellen van veiligheid. Door de directie is een nieuwe bijgestelde veiligheidsvisie opgesteld. Veiligheid staat bovenaan maar het gaat om de balans, daar een goede behandeling ook veiligheid biedt.

7) In de maandelijkse vergaderingen zijn de onderwerpen sociale veiligheid en racisme en discriminatie als vast agendapunt opgenomen en besproken.

Zoals in het vorige jaarverslag is gemeld is door Commissie besloten om geen speciale aandachtsfunctionaris aan te wijzen nu elk lid afzonderlijk hierop alert dient te zijn. Wel zal dhr. Paal als lid namens de Commissie deelnemen in de op te starten opleiding Sociale Veiligheid, ontwikkeld vanuit de Kerngroep. Vanuit de Commissie is aangegeven dat onderscheid gemaakt dient te worden tussen het vast te stellen ongeoorloofde onderscheid maken en het gevoel dat iemand zich gediscrimineerd voelt. Naast de ingediende klachten geldt dat dit onderwerp bij de gesprekken met de maandcommissaris aan de orde kan komen als ook tijdens de beklagprocedure. Van belang blijft om aandacht te hebben voor dergelijke signalen en om dit bespreekbaar te maken. De Commissie acht dit van groot belang en heeft de ingekomen klachten van 2024 voor de verschillende locaties beoordeeld op signalen van racisme/discriminatie. Hetgeen is bijgehouden per klager (zie verder 3.6).

8) Tijdens een Commissievergadering is door de Vakgroep Sociotherapie (ST) een presentatie gegeven. Op de locatie Nijmegen bestaat al geruime tijd een Vakgroep ST, in Zeeland is deze onlangs gestart. Van iedere afdeling neemt een afgevaardigde deel zodat iedereen vertegenwoordigd is in de Vakgroep. Tijdens maandelijkse overleggen wordt stil gestaan bij vragen vanuit ST maar ook ontwikkelingen van beleid. Het doel is om tot meer samenwerking, verbetering en verdieping te komen.

ST is geen (behandel)therapeut, maar een belangrijke schakel tussen de afdeling en de therapie en verlof.

Ten aanzien van de veiligheid en forensische scherpheid is gemeld dat op een duo afdeling 4 ST'ers werken waarvan altijd 3 in het zicht op de afdeling aanwezig zijn. Voorts is uitleg gegeven over de roosterproblemen en aanpassingen in de uitsluittijden en of dit van invloed is op het klimaat op de afdeling. Voorheen werd met noodscenario's gedraaid. Dat leidde tot meer onbegrip i.p.v. nu een verkort rooster op bepaalde dagen. De geboden duidelijkheid nam dan de onrust weg. Indien er weinig vaste staf is of dagelijks een nieuw gezicht dan wordt gezien dat patiënten daar slechter op reageren. Ook is er onrust door (gebruik van) drugs. Ten aanzien van het continue dilemma tussen vertrouwen en veiligheid wordt gemeld dat veiligheid voorop staan.

9) Gedurende het verslagjaar zijn diverse thema's aan de orde gesteld, onder meer:

- Project Dutch Celldogs op de locaties Zeeland en Nijmegen;
- indexering voedingsbudget voor patiënten en bewoners die uit de voeding zijn op de locaties Zeeland en Nijmegen;
- beperking van de bewegingsvrijheid op grond van het behandelplan indien de voorwaarden daarin zijn bepaald en de uitsluiting van het beklagrecht;
- onvolledig aanleveren van overzicht maatregelen;
- toegang tot een andere tandarts dan die verbonden aan locatie van verblijf;
- belastingaangifte bewoners voor ontvangen vergoeding dagbesteding;
- roosterproblemen en aanpassingen in de uitsluittijden;
- uitbreiding tv-zender pakket ZISZ-afdeling te Vught;
- uitrol pzi's (piepers) op de locatie Zeeland en ondervonden gevolgen voor bewoners;
- leefklimaat voor patiënten/bewoners op de verschillende locaties.

10) De Commissie heeft gedurende het verslagjaar het jaarverslag 2023 van de Incidentencommissie ontvangen. Het jaarverslag geeft een helder beeld van hetgeen zich in de kliniek en in het bijzonder op de leefafdelingen heeft afgespeeld. Voorts is het jaarverslag Middelen en Maatregelen 2023 ontvangen. Uit dat verslag blijkt dat uiteindelijk geen jaarverslagen voor 2021 en 2022 zijn opgemaakt. In het jaarverslag is inzicht gegeven in de formele en materiële gebreken bij oplegging van maatregelen op alle afzonderlijke locaties. De Commissie acht dit een waardevol verslag juist nu gedurende het verslagjaar het overzicht maatregelen regelmatig niet volledig werd aangeleverd. Door de directie is het belang van het tijdig invoeren van opgelegde maatregelen onder de aandacht van het personeel gebracht zodat een volledig overzicht aan de Commissie kan worden verstrekt. Aan het eind van het verslagjaar is geconstateerd dat het overzicht maatregelen een completer beeld geeft van opgelegde maatregelen.

11) Gedurende het verslagjaar is (wederom) aandacht besteed aan de regeling van de dwangbehandeling. Bij het secretariaat is vijfmaal een melding voorgenomen a-dwangbehandeling ontvangen vanuit de instelling. Tegen de voorgenomen meldingen is door de Commissie geen bezwaar gemaakt.

Het secretariaat werd steeds vooraf en tijdig op de hoogte gesteld van een voornemen en de maandcommissaris was telkens in de gelegenheid om de patiënt onverwijld te bezoeken en van zijn bezoek een verslag te maken.

De voorzitter reageerde schriftelijk binnen de gestelde termijn.

Verder heeft de Commissie meldingen ontvangen van diverse verlengingen van reeds lopende a-dwangbehandelingen. Op grond van de wettelijke bepalingen kan in die gevallen worden volstaan met een melding aan de Commissie.

In het verslagjaar zijn voor drie patiënten (maandelijks) meldingen voor een b-dwangbehandeling ontvangen. In totaal zijn 11 klachten ontvangen die allemaal betrekking hadden op verlenging van een a-dwangbehandeling. Er zijn geen klachten ontvangen ten aanzien van een opgelegde b-dwangbehandeling.

3.2 Verslagen maandcommissaris

In verslagen van de maandcommissarissen is beschreven met welke vragen en klachten de patiënten zijn gekomen en op welke wijze bemiddeling heeft plaatsgevonden. Voorts besteedt de maandcommissaris aandacht aan algemene problemen en aan de sfeer op de verschillende afdelingen. De maandcommissarissen hebben regelmatig overleg met de zorgmanagers. De verslagen van de maandcommissaris worden in de commissievergadering besproken

3.3 Afdelingsbezoek

In het verslagjaar hebben maandcommissarissen zich op de afdelingen van alle locaties kunnen begeven. In beginsel zijn alle maandcommissarissen gekoppeld aan een locatie en wordt door hen een eigen invulling gegeven aan het contact dat zij hebben met die afdeling. Gedurende het verslagjaar is deze werkwijze geëvalueerd en is besloten om deze koppeling te continueren. Deze koppeling van een maandcommissaris aan een afdeling staat los van ingeplande spreekuren voor de maandcommissaris.

3.4 Contacten met de patiëntenraad/bewonersraad

De Commissie heeft met belangstelling kennisgenomen van de verslagen van de vergaderingen van de patiëntenraad en de bewonersraad. Verder is de Commissie geïnformeerd over diverse wisselingen in de samenstelling van beide raden dan wel de uitkomst van de gehouden verkiezingen voor deze raden. Gedurende het verslagjaar hebben verschillende commissieleden vergaderingen bijgewoond van in dit geval de bewonersraden voor beide locaties. Op een gedaan verzoek dat maandelijks een lid van de Commissie dit overleg bijwoont is teruggekoppeld dat regelmatig een overleg zal worden bijgewoond, maar niet zo vaak als is verzocht.

Aan het eind van het verslagjaar is gemeld dat, nu een gezamenlijke patiëntenraad niet goed van de grond kwam en gelet op een juridische aangelegenheid, is besloten twee afzonderlijke patiëntenraden voor de locaties Nijmegen en Zeeland op te richten. Deze overleggen worden deels door de clustermanager bijgewoond en deels door de directeur algemene zaken.

3.5 Bijwonen overleg zorgmanagers

De maandcommissarissen op de locaties Nijmegen, Zeeland en Vught hebben daar waar kon overleg met zorgmanagers gevoerd. Dit overleg acht de Commissie zinvol in het kader van de bemiddelingen, omdat de zorgmanager het eerste aanspreekpunt is.

In eerdere jaarverslagen is over de invulling van het maandcommissariaat op de locatie Nijmegen en de wenselijkheid van een driegesprek tussen patiënt, zorgmanager en maandcommissaris bij bemiddelingen geschreven. Gedurende het verslagjaar is dit – waar mogelijk – opgepakt en tijdens het verslagjaar voortgezet.

Gedurende het verslagjaar heeft een maandcommissaris op de locatie Nijmegen een beleidsoverleg van zorgmanagers bijgewoond. Tijdens dit overleg is onder meer stil gestaan over de procedure van bemiddeling, de bereidheid tot bemiddeling van een zorgmanager en in zijn algemeenheid de toename van het aantal ingekomen klachten.

Gedurende het verslagjaar zijn geen zorgmanagers uitgenodigd om een commissievergadering bij te wonen. Dit zal in het komend jaar worden opgepakt.

3.6 Signalen racisme/ discriminatie

Gedurende het verslagjaar zijn voor de locatie Vught van één klager in diverse klachten beschrijvingen gedaan over ervaren discriminatie, racisme en ongelijke behandeling. In de verslagen van de maandcommissaris zijn gedurende het jaar geen meldingen van racisme en/of discriminatie gedaan. Dit geldt ook voor de drie gehouden beklagzittingen op die locatie.

Gedurende het verslagjaar zijn voor de locatie Zeeland in geen van de ingekomen klachten beschrijvingen gedaan over discriminatie en/of racisme. In de verslagen van de maandcommissaris zijn geen directe meldingen gedaan van discriminatie en/of racisme. Opvallend is te benoemen dat in een overzicht maatregelen in een toelichting op een specifieke maatregelen door een bewoner is gemeld dat sprake is van discriminatie. Aan de hand van deze signalen en ingekomen klachten zal de Commissie in het kader van haar toezicht op dergelijke signalen alert zijn. Tijdens één beklagzitting is melding gemaakt over racisme en/of discriminatie, al stond dit niet in de klacht benoemd.

Gedurende het verslagjaar is voor de locatie Nijmegen in een ingekomen klacht een beschrijving gedaan over ervaren discriminatie en/of racisme. Uit navraag bij de maandcommissaris is gebleken dat de patiënt onderscheid ervaarde in de bejegening en bij oplegging van maatregelen maar dat niet is gebleken van racistisch taalgebruik.

Met de zorgmanager is over dit signaal gesproken en is aandacht gevraagd voor interculturele hulpverlening.

Voorts is door een andere klager de zorg geuit over ervaren (on)veiligheid in de kliniek nu een patiënt zich niet veilig voelt door gedragingen van andere patiënten dan wel de leefbaarheid in het algemeen.

Voorts is een klacht ingediend over ervaren uitsluiting op geloofsovertuiging bij groepsmomenten.

In de verslagen van de maandcommissaris zijn – behoudens de hierboven genoemde klachten - geen meldingen gedaan van discriminatie en/of racisme. Tijdens een beklagzitting is wederom over een klacht die zag op verstrekking voeding op grond van geloofsovertuiging overwogen dat onvoldoende rekening is gehouden met klagers levensovertuiging bij de bereiding van zijn maaltijden nu bij andere patiënten met een andere levensovertuiging of een bepaald dieet hier wel rekening mee wordt gehouden. Er was in casu sprake van een ongeoorloofde achterstelling ten opzichte van andere patiënten bij wie wel rekening werd gehouden met hun dieetwensen.

In totaal zijn gedurende het verslagjaar door vijf patiënten in diverse klachten uitingen gedaan die verband kunnen houden met dit onderwerp.

4. De adviestaak

De Commissie heeft met belangstelling kennisgenomen van de door het RSJ opgestelde adviezen:

- inzet van ervaringsdeskundigheid bij de reclassering;
- regeling tot wijziging Regeling tijdelijk verlaten inrichting in verband met capaciteitsproblemen binnen gevangeniswezen;
- wijziging Regeling tvf i.v.m. strafonderbreking en verlof Regeling vervoer van Justitiabelen;
- RSJ Adviesprogramma 2025.

De Commissie heeft geen aanleiding gezien te reageren op deze adviezen. Voorts is kennisgenomen van het door de RSJ opgestelde overzicht "Materiële ontvankelijkheid (RSJ-bulletin 2024/4).

De Commissie is zich ervan bewust dat dit overzicht niet van toepassing is op ingediende klachten op grond van de Bvt.

Voorts is kennisgenomen van het Jaarverslag RSJ 2023.

Voorts is kennisgenomen van de beleidsreactie penitentiaire inrichting Nieuwersluis, van de Regeringscommissaris seksueel grensoverschrijdend gedrag en seksueel geweld. Zoals reeds eerder gemeld een thema dat de aandacht heeft van de Commissie.

In het verslagjaar werden door de Commissie geen expliciete adviezen uitgebracht aan het Ministerie van Veiligheid en Justitie, de RSJ of andere instanties en personen.

De Commissie heeft kennisgenomen van de brief van DJI in verband met capaciteit Gevangeniswezen DJI en plaatsingen van gedetineerden,

De Commissie heeft kennisgenomen van diverse stukken afkomstig van de Kerngroep Commissies van Toezicht (voormalig klankbordgroep) zoals:

- borgen sociale veiligheid in werk Commissies van Toezicht;
- rode draad Jaarverslagen;
- diverse nieuwsberichten.

Voorts is kennisgenomen van het Jaarverslag van de Kerngroep als ook het jaarverslag van het Kenniscentrum Commissies van Toezicht.

De Commissie heeft geen aanleiding gezien inhoudelijk te reageren op deze stukken.

Tot slot heeft de Commissie kennisgenomen van rapporten opgesteld door andere organisaties, waaronder:

- (maandelijkse) Nieuwsbrief LFPZ Zeeland;
- Nieuwsbrief Verbeterplan Pompestichting;
- Project bedbezetting zomer 2024 BKN.

5. De bemiddelingstaak

Net zoals in voorgaande jaren traden de leden van de Commissie bij toerbeurt op als maandcommissaris. In verband met hun rol tijdens de beklagcommissie waren de beklagvoorzitters daarvan vrijgesteld. Op deze manier wordt de bemiddelings- en de rechtspraakfunctie van de Commissie duidelijk van elkaar gescheiden. De Commissie heeft ook gevolg gegeven aan het, in de Beginselenwet verpleging ter beschikking gestelden neergelegde, uitgangspunt dat bij klachtafwikkeling aan bemiddeling zo mogelijk prioriteit wordt gegeven. De patiënten/bewoners werden na indiening van hun schriftelijke klacht doorgaans nogmaals gewezen op de mogelijkheid van een gesprek met en bemiddeling door de maandcommissaris. Ook tijdens beklagzittingen werd, waar mogelijk, onderzocht of onderling tot een goede oplossing nog mogelijk was.

Voor de locatie Nijmegen traden in het verslagjaar zes maandcommissarissen op aan de hand van een rooster. Voor de locaties Vught en Zeeland traden in het verslagjaar beurtelings twee leden op als maandcommissaris. Evenals in eerdere jaren handelden de maandcommissarissen de klachten en bemiddelingsverzoeken zelfstandig af. Zij hadden daarbij in beginsel contact met de zorgmanagers van de afdelingen en soms met de behandelcoördinator. In sommige gevallen werd een driegesprek gehouden met de patiënt, zorgmanager en maandcommissaris. Daarnaast kwamen patiënten spontaan naar het spreekuur (alleen patiënten van de opname- en behandelafdelingen locatie Nijmegen). Bewoners van de LFPZ-afdeling konden door middel van spreekbriefjes aangeven dat zij de maandcommissaris wilden spreken.

In een overgroot deel van de klachten dat bij het secretariaat binnenkwam werd niet verzocht om bemiddeling maar werd direct beklag ingediend. De klachten werden – na screening door de secretaris – na registratie toch doorgestuurd naar de maandcommissaris met het verzoek te bemiddelen. In een aantal gevallen leidde dit tot oplossing van het probleem.

In het verslagjaar zijn in totaal 226 klachten (van de in totaal 446 bij het secretariaat binnengekomen klachten) doorgestuurd naar maandcommissaris ter bemiddeling (zie de tabellen in hoofdstuk 6). Voor de locatie Nijmegen gaat het om 179 verzoeken tot bemiddeling. Voor de locatie Vught betreft het 4 bemiddelingen en voor de locatie Zeeland betreft het 43 (geregistreerde) verzoeken tot bemiddeling. Dit leidde in 74 gevallen tot intrekking van het beklag na bemiddeling (zie bijlage 2, totaaloverzicht Klaver 2024). Daarbij wordt opgemerkt dat bij de categorie `ingetrokken` ook klachten kunnen zijn opgenomen die in een later stadium alsnog zijn ingetrokken na bemiddeling. In totaal zijn 151 klachten ingetrokken.

In het algemeen kan worden opgemerkt dat de maandcommissaris met regelmaat vragen te beantwoorden kreeg met betrekking tot de problemen rondom controle (in het bijzonder procedure rond urinecontroles), persoonlijke voorwerpen en meer in het algemeen over bejegening, behandeling (met name beperking van de bewegingsvrijheid tot de afdeling op grond van het behandelplan als zijnde een BBA-maatregel op de locatie Zeeland alsook de insluitingen tijdens (test)alarm en door patiënten en bewoners geuite zorgen over veiligheid op de afdeling).

Wat de wijze van afhandeling door de maandcommissarissen aangaat, is in veel gevallen door de maandcommissaris contact opgenomen met de zorgmanager, uitleg gegeven aan de patiënt/bewoner en advies gegeven, bijvoorbeeld om nog eens met de zorgmanager van de afdeling de zaken te bespreken en aldus tot een oplossing te komen. Na afloop van een bemiddeling werd door de maandcommissaris meestal een schriftelijk bericht gezonden of telefonisch een terugkoppeling gegeven aan de patiënt en de zorgmanager. Daarnaast is door de maandcommissaris een algemeen verslag opgemaakt aangaande de bevindingen. Dit verslag werd tijdens de commissievergadering besproken.

6. De rechtsprekende taak

In het verslagjaar werd de beklagcommissie voorgezeten door mevr. Snijders en mevr. Bakker. Voorts heeft dhr. Brouwers tweemaal als beklagvoorzitter een beklagzitting op de locatie Zeeland voorgezeten. Aan de hand van een rooster namen bij toerbeurt andere commissieleden deel aan de beklagcommissie. De zittingen zijn dit jaar meervoudig gedaan behoudens een enkelvoudige zitting op de locatie Nijmegen. Er is soms gekozen voor schriftelijke afhandeling door de voorzitter. Mevrouw Lont is secretaris van de beklagcommissie.

In onderstaande tabel is het aantal binnengekomen beklagzaken en het aantal afzonderlijke klagers voor zowel het verslagjaar als 2023 aangegeven.

Locatie	Nijmegen	Vught	Zeeland	Totaal
Aantal klachten 2024	286	83	77	446
Aantal klachten 2023	275	92	68	435
Aantal klagers 2024*	64	6	26	96
Aantal klagers 2023	55	6	27	88

* Doordat patiënten intern overgeplaatst kunnen worden is het mogelijk dat zij op verschillende locaties klachten hebben ingediend.

Het totaal aantal ingediende klachten is ten opzichte van vorig jaar licht gestegen. Op de locatie Nijmegen is sprake van een lichte stijging. Een mogelijke verklaring voor deze toename komt dat door meer klagers is geklaagd. Voor de locaties Zeeland is het aantal klachten ook licht gestegen, mogelijk als gevolg van meer ervaren onrust op de locatie door onder meer verschillende incidenten. Voor Vught is het aantal klachten juist iets gedaald. Dit valt mogelijk te verklaren door het niet meer standaard in beklag gaan door een bewoner tegen iedere maandelijkse verlenging van een maatregel van afzondering.

Ook is in een tabel het aantal klachten, het aantal klagers en het totaal aantal patiënten per locatie aangegeven over de jaren 2020-2024.

Locatie	Nijmegen	Vught	Zeeland	Totaal
Aantal klachten 2024	286	83	77	446
Aantal klachten 2023	275	92	68	435
Aantal klachten 2022	194	60	60	314
Aantal klachten 2021	187	36	159	382
Aantal klachten 2020	180	35	142	357
Aantal klagers 2024*	64	6	26	96
Aantal klagers 2023	55	6	27	88
Aantal klagers 2022	51	5	16	72
Aantal klagers 2021	50	6	24	80
Aantal klagers 2020	46	4	26	76
Totaal aantal patiënten 2024*	157	6	91	254**
Totaal aantal patiënten 2023*	152	6	91	249
Totaal aantal patiënten 2022*	169	6	92	267
Totaal aantal patiënten 2021*	172	7	90	269
Totaal aantal patiënten 2020*	181	6	92	267

* per 31 december van dat jaar

** Het totale aantal patiënten per 31 december is 288, maar per september 2023 is afdeling longcare Merendael gestart als onderdeel van Pompestichting maar niet vallend onder de Bvt. In totaal verblijven daar 30 patiënten op 31 december.

De beklagcommissie heeft in het verslagjaar de beklagzaken als volgt afgehandeld*:

Soort afdoening	Nijmegen	Vught	Zeeland	TOTAAL en %
Ingetrokken	105	30	16	151 (36%)
Niet-ontvankelijk	64	27	10	101 (24%)
Ongegrond	56	43	13	112 (27%)
(Deels) gegrond	37	5	7	49 (12%)
Rogatoir verzoek	2	0	0	2 (1%)
Onbevoegd	0	0	0	0 (0%)
TOTAAL	264	105	46	415 (100%)
Bemiddeling	179	4	43	226

*ziet op uitstroom, dus zowel openstaande klachten uit 2023 als ook binnengekomen klachten in 2024.

De onderdelen waarover in de locatie Nijmegen het meest werd geklaagd hadden betrekking op bewegingsvrijheid (zoals opgelegde maatregelen van afzondering, afdelingsarrest en separatie), behandeling en controle.

Voor de locatie Vught werd vooral geklaagd over opgelegde maatregelen betreffende de bewegingsvrijheid. Zoals eerder opgemerkt verblijven in Vught patiënten van de ZISZ-afdeling. Deze klachten hebben betrekking op oplegging van een maatregel van afzondering alsmede op de verlengingen van deze maatregel. Verder is geklaagd over plaatsing op deze ZISZ-afdeling dan wel voortzetting van deze plaatsing. Voorts is geklaagd over persoonlijke voorwerpen dan wel activiteiten luchten, behandeling en bejegening.

Voor de locatie Zeeland geldt dat veelal is geklaagd over bewegingsvrijheid (onder meer afdelingsarrest en afzondering), behandeling en contact buitenwereld post.

Verwezen wordt naar bijlage 1 van dit jaarverslag, het overzicht soorten klachten per onderwerp per locatie.

Diverse klagers laten zich in hun beklagzaak bijstaan door een advocaat, dit kan zijn bij het indienen van een klaagschrift als ook ter zitting van de beklagcommissie. Daarnaast is diverse malen van een advocaat een schriftelijke reactie ontvangen indien een advocaat verhinderd was ter zitting te verschijnen.

Ondanks de niet meer geldende coronamaatregelen is diverse malen door advocaten verzocht om telefonisch dan wel via een videoverbinding bijstand te mogen verlenen. Indien mogelijk wordt in overleg met de advocaat een datum voor de zitting gepland.

De door de beklagcommissie (deels) gegrond verklaarde klaagschriften hadden onder meer betrekking op:

- (de gevolgen van) informatieverstrekking over belastingaangifte aan patiënten/.bewoners;
- (niet aanbieden) luchten (diverse uitspraken);
- betrekking op controle van een postpakket buiten aanwezigheid van klager (diverse uitspraken);
- Protocol Urineonderzoek, vormverzuimen in het bijzonder het niet mededelen reden van een uc en bij een positieve uitslag wijzen op recht op herhalingsonderzoek (diverse uitspraken) dan wel als gevolg van miscommunicatie nogmaals afnemen van een uc;
- schending van privacy, onjuiste informatie verstrekken aan een medepatiënt;
- overboeking naar een leefgeldrekening;
- telefoneren met netwerk, in bijzonder beperking opwaarderen van beltegoed;
- ontvangen tegemoetkoming in belsaldo voor Telio i.v.m. roostermaatregelen;
- weigering van uitreiken van post, in dit geval een regionale krant;
- formele gebreken bij oplegging dan wel verlenging van inperkende maatregelen zowel bij die zien op de bewegingsvrijheid dan wel dwangbehandeling (diverse uitspraken);
- voeding, in het bijzonder de zorgplicht ten aanzien van koosjer eten bij bepaalde gelegenheden.

Diverse malen werd een geldbedrag toegekend als compensatie na een (geheel of gedeeltelijk) gegrond verklaard beklag. Deze compensatie wordt uitbetaald wanneer de beslissing van de beklagcommissie onherroepelijk is. In de meeste gevallen ging het om een formele gegrondverklaring en werd in de uitspraak een compensatiebedrag opgenomen. Verder zagen de toegekende tegemoetkomingen op gemiste luchtmomenten, vermissing of schade aan eigendommen en op onjuiste ontvangst van post(pakketten), schending privacy en (de gevolgen) van informatieverstrekking over belastingaangifte. In één uitspraak werd geen aanleiding gezien een tegemoetkoming toe te kennen maar is de directie in overweging gegeven om het bedrag van de opgebouwde Telio-tegoed over te hevelen van het Telio-account van klager naar zijn interne beheerrekening.

De beklagcommissie heeft geen verzoeken om rogatoir verhoor gedaan inzake klachten van een overgeplaatste klager. In het verslagjaar zijn 6 verzoeken ontvangen en in behandeling genomen van andere Commissies van Toezicht om een patiënt rogatoir te horen.

De afwikkeling van het merendeel van de beklagzaken heeft langer geduurd dan de wettelijke termijn van twee keer vier weken. Het niet halen van de wettelijke termijn heeft diverse oorzaken. De belangrijkste reden hiervoor is de grote vertraging in de ontvangst van de reacties van de directie. Ook het rouleren per locatie voor een beklagzitting, de verhinderdata van advocaten en het ontvangen van nadere informatie na de inhoudelijke behandeling ter zitting zijn factoren die er voor zorgden dat het langer duurde.

De Commissie merkt op dat in beginsel de beklagzittingen meervoudig worden gehouden en dat schriftelijk uitspraak wordt gedaan. In sommige gevallen werd, gelet op de aard/inhoud van de klacht, besloten om, na een extra schriftelijke ronde, een klacht schriftelijk af te handelen. Daar waar mogelijk werd een klaagschrift zonder zitting afgehandeld

In totaal zijn gedurende het verslagjaar 81 beroepen ingediend bij de RSJ tegen beslissingen van de beklagcommissie, namelijk 5 beroepen namens de directie en 76 beroepen namens de klagers. Op de locatie Nijmegen is viermaal door de directie beroep ingesteld en 28 maal door de klagers. Voor de locatie Vught geldt dat 38 maal beroep is ingesteld door de klagers. Door de directie is geen beroep ingesteld. Op de locatie Zeeland is tienmaal beroep ingesteld door de klagers. Door de directie is eenmaal beroep ingesteld. In het verslagjaar zijn 5 uitspraken ontvangen waarin het beroep gegrond is verklaard, zijn 43 beroepen ongegrond verklaard en in 18 beroepen werd de appellant niet-ontvankelijk verklaard. Voorts zijn 3 beroepen ingetrokken.

Over het aantal ingediende schorsingsverzoeken bij de voorzitter van de beroepscommissie van de RSJ zijn geen cijfers beschikbaar nu deze niet afzonderlijk door het secretariaat zijn geregistreerd. Wel kan worden geconstateerd dat het merendeel van deze schorsingsverzoeken betrekking heeft op het verzoek om opheffing van opgelegde maatregelen zoals afdelingsarrest, afzondering en separatie dan wel zagen op verlenging van een a-dwangbehandeling.

De meeste schorsingsverzoeken zijn afgewezen. Overigens wordt een schorsingsverzoek door de beklagcommissie tevens aangemerkt als een klaagschrift.

7. Overige vermeldenswaardige activiteiten en gebeurtenissen

Op 15 oktober 2024 hebben de heren Van Verseveld en Feijen en de secretaris gesproken met een afvaardiging van het Nationaal Preventie Mechanisme (NPM, behorend bij het College van de Rechten van de Mens. Dit (digitale) gesprek was ter voorbereiding van hun geplande bezoek aan de locatie Nijmegen in oktober 2024. Het was een open en transparant gesprek. Aan de hand van een vooraf toegestuurde vragenlijst heeft een gesprek plaatsgevonden, dat met name zag op het verblijf in afzondering en separatie. Het NPM had zich vooraf goed voorbereid en haalde regelmatig het Jaarverslag van de Commissie van Toezicht 2023 aan. Door de Commissie is aandacht gevraagd voor de ZISZ-afdeling te Vught, gelet op de daar verblijvende populatie met hun gedrag en problemen maar ook voor de locatie Zeeland.

Van dit bezoek is nog geen formeel verslag verschenen op de site van het NPM/College van de Rechten van de Mens.

Aan het begin van het verslagjaar heeft de Commissie van Toezicht haar flyer definitief afgerond. In deze flyer zijn kort de taken van de Commissie uitgelegd aan patiënten/bewoners en voorzien van een schematisch overzicht. Per begin maart 2024 zijn de flyers over de afdelingen verspreid en is verzocht deze op de afdeling op een prikbord op te hangen. In de bijlage 4 is een afschrift van de flyer opgenomen.

8. Algemene conclusie en aandachtspunten

Er is sprake van een toename van het aantal klachten ten opzichte van vorig jaar. De stijging van het aantal klachten betekent dat een deel van de patiënten/bewoners de Commissie goed weet te vinden. Of dit te danken is aan de nieuwe flyer of de onvrede binnen de instelling is niet duidelijk. De maandcommissarissen hebben met grote inzet invulling gegeven aan hun taak om te bemiddelen bij klachten. Met succes: een groot aantal klachten kon worden opgelost en werd ingetrokken.

De klachten die zich niet leenden voor bemiddeling of die niet opgelost konden worden zijn door de beklagcommissie afgehandeld.

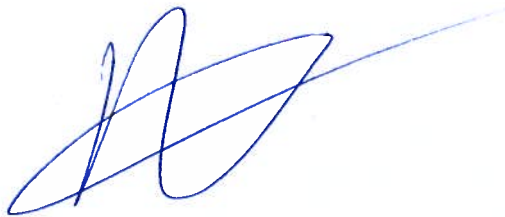
De vernieuwde directie heeft de Commissie steeds van de ontwikkelingen in de kliniek op de hoogte gehouden. Resultaat van het werken aan het verbeterprogramma veiligheid en zorg is dat het externe toezicht is afgesloten door de Inspectie Justitie en Veiligheid. De directie is steeds bereid geweest informatie te verstrekken en antwoord te geven op vragen van de leden. Als informatie niet direct beschikbaar was, droeg de directeur er zorg voor dat de leden een vergadering later werden geïnformeerd.

Dit jaar heeft de Commissie afscheid genomen van een lid. De Commissie is er nog niet in geslaagd om de Commissie verder uit te breiden met een nieuw (psychiater-) lid.

Ook komend jaar zal de Commissie scherp blijven op signalen omtrent, sociale veiligheid, racisme en discriminatie en het bieden van perspectief en kwaliteit van leven voor de TBS-gestelden.

Dit jaarverslag 2024 is vastgesteld op 11 februari 2025.

mr. N. Lont, secretaris



mr. J.H.L.M. Snijders, voorzitter



BIJLAGE 1

Overzicht soorten klachten per onderwerp

2024	Nijmegen	Zeeland	Vught	TOTAAL
Activiteiten (arbeid)	10	0	0	10
Activiteiten (diversen)	2	0	1	3
Activiteiten (luchten)	5	2	5	12
Activiteiten (sport)	1	1	0	2
Behandeling	39	12	5	56
Bejegening	11	4	5	20
Bewegingsvrijheid (o.a. afdelingsarrest, separatie, afzondering en plaatsing afdeling intensieve zorg)	46	21	21	88
Compensatie	0	0	1	1
Contact buitenwereld (bellen)	12	2	4	18
Contact buitenwereld (bezoek)	9	2	4	15
Contact buitenwereld (media)	0	0	0	0
Contact buitenwereld (post)	19	6	4	29
Controle (o.a. urineonderzoek & onderzoek persoonlijke verblijfsruimte)	27	1	1	29
Dwangbehandeling	6	4	1	11
Eisen verblijfsruimte	5	1	2	8
Geweld	0	0	0	0
Informatie/ procedure	3	0	0	3
Persoonlijke voorwerpen	17	5	10	32
Rekening courant/ zak- en kleedgeld	17	1	0	18
Rogatoir verzoek	6	0	0	6
Schadeverhaal	0	1	2	3
Selectieoverplaatsing (extern/intern)	3	1	0	4
Transport	0	0	0	0
Verlaten inrichting	10	4	0	14
Verzorging (diversen)	6	3	1	10
Verzorging (godsdienst, levensovertuiging)	3	0	0	3
Verzorging (medische)	9	5	5	19
Verzorging (persoonlijke)	20	1	11	32
TOTAAL	286	77	83	446

BIJLAGE 2

Totaaloverzicht KLAVER 2024

Doorloop termijnen in dagen Beslissingen

	Instream aantal klachten	Uitstream aantal klachten	0-10	11-30	31-40	41-50	51-60	> 60	Geground	Ongegrond	Deels geground	Niet ontvankelijk	Ingetrokken	Ingetrokken na bemiddeling	Ingetrokken ter zitting	Afdoening na rogatoir
Nijmegen	286	264	12	18	11	11	10	201	28	56	9	64	31	59	15	2
Zeeland	77	46	2	7	2	4	4	27	5	13	2	10	4	12	0	0
Vught	83	105	2	11	2	3	2	85	4	43	1	27	19	3	8	0
Totaal	446	415	16	36	15	18	16	313	37	112	12	101	54	74	23	2

KLAVER: KLachten Verwerken En Rapporteren

BIJLAGE 3

Managementoverzicht KLAVER 2024 locatie Nijmegen (per kwartaal)

	Beginvoorraad	Instroom	Uitstroom	Doorlooptijd (in dagen)	Gegrond	Ongegrond	Deels gegrond	Niet ontvankelijk	Ingetrokken (ing.)	Ing. na bemiddeling	Ingetrokken zitting	Rogatoir verzoek	Eindvoorraad
Kw 1	76	70	71	131	16	14	2	20	8	9	2	0	75
Kw 2	75	68	72	105	3	20	3	11	8	20	5	2	71
Kw 3	71	82	68	99	3	15	3	18	7	20	2	0	85
Kw 4	85	66	53	97	6	7	1	15	8	10	6	0	98
Totaal		286	264		28	56	9	64	31	59	15	2	

Managementoverzicht KLAVER 2024 locatie Vught (per kwartaal)

	Beginvoorraad	Instroom	Uitstroom	Doorlooptijd (in dagen)	Gegrond	Ongegrond	Deels gegrond	Niet ontvankelijk	Ingetrokken (ing.)	Ing. na bemiddeling	Ingetrokken zitting	Rogatoir verzoek	Eindvoorraad
Kw 1	45	25	34	106	0	6	1	6	11	2	8	0	36
Kw 2	36	16	31	110	4	17	0	7	2	1	0	0	21
Kw 3	21	22	14	102	0	4	0	5	5	0	0	0	29
Kw 4	29	20	26	114	0	16	0	9	1	0	0	0	23
Totaal		83	105		4	43	1	27	19	3	8	0	

Managementoverzicht KLAVER 2024 locatie Zeeland (per kwartaal)

	Beginvoorraad	Instroom	Uitstroom	Doorlooptijd (in dagen)	Gegrond	Ongegrond	Deels gegrond	Niet ontvankelijk	Ingetrokken (ing.)	Ing. na bemiddeling	Ingetrokken zitting	Rogatoir verzoek	Eindvoorraad
Kw 1	10	14	15	95	4	2	0	5	3	1	0	0	9
Kw 2	9	15	8	73	0	0	0	2	0	6	0	0	16
Kw 3	16	22	7	93	1	1	1	1	0	3	0	0	31
Kw 4	31	26	16	105	0	10	1	2	1	2	0	0	41
Totaal		77	46		5	13	2	10	4	12	0	0	

BIJLAGE 4

Flyer Commissie van Toezicht Pompestichting

COMMISSIE VAN TOEZICHT POMPESTICHTING *ONAFHANKELIJK*

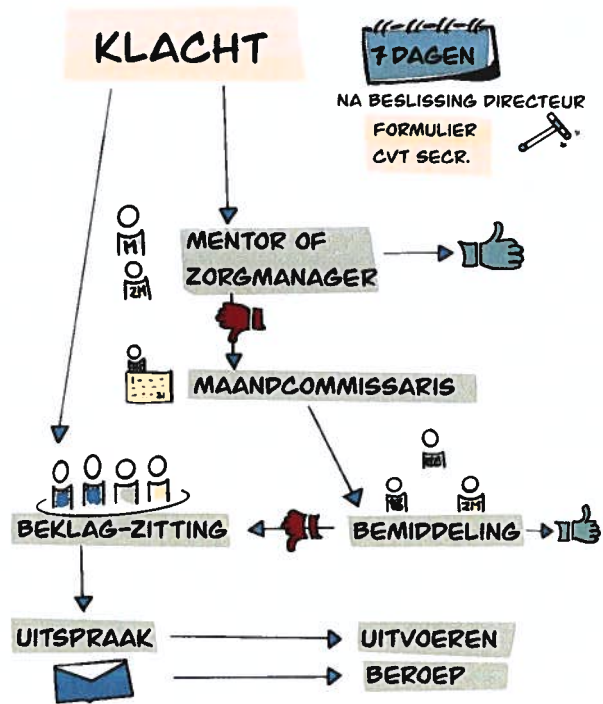
TAKEN

- TOEZICHT HOUDEN
- ADVISEREN
- BEMIDDELEN
- BEHANDELEN KLACHTEN

KLACHT FORMULIER

NAAR SECRETARIAAT
COMMISSIE VAN TOEZICHT
FPC POMPESTICHTING
ANTWOORDNUMMER 1605
6800 WC ARNHEM
TEL: 088-3611563 (KEUZENR. 1)

E-MAIL: CVT.GLD@RECHTSPRAAK.NL



JVM

De Commissie van Toezicht bij FPC Pompestichting is er voor u

De Commissie van Toezicht heeft een aantal taken: toezicht houden in de inrichting, adviseren, bemiddelen bij klachten van verpleegden en het behandelen van klachten in een formele beklagprocedure. De mensen van de Commissie zijn onafhankelijk.

De maandcommissaris

Indien u vragen en/of een klacht heeft dan kunt u daarvoor terecht bij uw mentor. Wilt u dat niet of komt u er samen niet uit dan kunt u bij de maandcommissaris terecht.

De maandcommissaris zal eerst proberen te praten met u en met een zorgmanager. Als de klacht niet bemiddeld kan worden door de maandcommissaris dan kunt u de klacht doorzetten. In dat geval zal de beklagcommissie de klacht gaan beoordelen en een beslissing nemen.

De beklagcommissie

Een klacht dient u schriftelijk in bij het secretariaat van de Commissie van Toezicht. De formulieren daarvoor kunt u op de afdeling pakken. Als ze er niet liggen dan kunt u er altijd om vragen. De klacht moet wel altijd gaan over een beslissing van de directeur, zoals een maatregel van separatie, afzondering, afdelingsarrest of opschorten/intrekken van transmuraal verlof, dwangbehandeling, plaatsing op een ZISZ-afdeling en post-, bel- of bezoekmaatregelen of luchten. Let erop dat de klacht op tijd wordt ontvangen bij het secretariaat, namelijk binnen zeven dagen na de beslissing van de (de vertegenwoordiger van de) directeur.

U kunt bij de beklagcommissie niet klagen over klachten die gaan over uw tbs-behandeling en invulling van uw verlof. Dit geldt ook voor klachten die gaan over de uitvoering van zorgplichten en/of over een algemene regel.

Meestal wordt de klacht mondeling op een beklagzitting behandeld in aanwezigheid van u en eventueel uw advocaat. Namens de directeur komt een jurist en de zorgmanager.

De beklagcommissie probeert daarna zo snel mogelijk de uitspraak per post te versturen.

De klacht kan ook zonder beklagzitting worden afgehandeld bijvoorbeeld als de klacht te laat is ingediend of over een zorgplicht gaat. Ook dan krijgt u een uitspraak per post.

Als u het niet eens bent met de beslissing dan kunt u in beroep gaan. Ook de directeur kan in beroep gaan als hij het niet eens is met de beslissing van de beklagcommissie.

De Commissie van Toezicht is bereikbaar via het secretariaat. Het postadres is:

Commissie van Toezicht FPC Pompestichting,

Antwoordnummer 1605

6800 WC Arnhem

(een postzegel is niet nodig)

Het telefoonnummer is 088-3611563 (keuzenummer 1) en via e-mail

cvt.gld@rechtspraak.nl